

zaaknummer 1447278

berichtnummer

onderwerp Oude Polder Dierenpension

datum 14 februari 2024

aanwezig Patrick Huygen, voorzitter Bewonersvereniging Pijnacker Zuid (PH)
Ingrid Koenen, actiegroep 'Oude Polder' (IK)
Michel Rolffs, actiegroep 'Oude Polder' (MR)
Harry de Vos, actiegroep 'Oude Polder' (HV)
Robin Mulder, actiegroep 'Oude Polder' (RM)
Edwin Zeeman, projectmanager Oude Polder/dierenpension (EZ)

afwezig

afschrift

verslaglegging E.Y.P. Zeeman

De bewonersvereniging en de actiegroep worden welkom geheten door EZ en bedankt voor het ter beschikking stellen van de 'huiskamer' voor dit overleg.

EZ licht het proces toe waarvoor de gemeente staat gesteld. Door de Raad is geld vrijgemaakt om het participatieproces voortvarend op te pakken. Daardoor is EZ als ingehuurd projectmanager afgelopen november gestart met het oppakken van het proces/project. Het project gaat overigens niet alleen over participatie en bestaat uit drie onderdelen: faciliteren van de bedrijfsverplaatsing van het dierenpension (verkoop gronden), in het kader daarvan doorlopen van een bestemmingsplanprocedure en ten slotte uitvoering geven aan een motie van de raad, zijnde het doorlopen van een participatieproces. De drie onderdelen houden vanzelfsprekend verband met elkaar, maar voor het overzicht is het goed om ze als drie afzonderlijke processen te zien.

Als eerste stap in het participatieproces gaat EZ met mensen en organisaties in gesprek die van invloed zijn of beïnvloed worden door de bedrijfsverplaatsing.

Tijdens die gesprekken legt hij het proces uit, haalt informatie en ideeën op en stelt zich open voor feedback.

Op dit moment wordt intern gemeente gewerkt aan het opstellen en accorderen van een projectplan (om de verdere benodigde financiële middelen vrij te maken) en aan het opstellen en accorderen van een kader document participatie. De raad heeft namelijk aangegeven dat er een participatie proces moet komen op het niveau van 'meebeslissen' maar heeft daarbij niet volledig vastgesteld wat de kaders zijn waarbinnen dan geparticipeerd kan worden. Dit kader geeft het speelveld aan waarbinnen een participatiegroep de vrijheid heeft om keuzes te maken. Het gaat hierbij dan om twee zaken: inrichting van het groengebied en herinrichting Gantellaan.

Voor de inrichting van het groengebied worden zaken meegegeven zoals technisch voldoen aan de LIOR, voldoen aan de eisen van het Hoogheemraadschap en de Provincie, maar ook een financieel kader. Er is berekend wat een 'gemiddelde inrichting' met bomen, struiken, gazon, bloembedden, semiverharde paden, etc. op basis van normbedragen zou kosten. Dit bedrag wordt dan het financieel kader.

De herinrichting van de Gantellaan wordt door de participatiegroep beschouwd, waarbij de ideeën over de inrichting en de adviezen binnen de participatiegroep worden besproken/bediscussieerd. Door de groep wordt een advies aan het college/raad opgesteld van geconstateerde knelpunten, mogelijke oplossingsrichtingen en maatregelen en verdere aandachtspunten. Het is aan het college/raad om dit advies verder uit te werken in een concrete aanpak/plan. Vanuit het college/ de raad vindt een (gemotiveerde) terugkoppeling aan de participatiegroep plaats over de aanpak/plan.

Parallel aan het interne traject worden de individuele gesprekken opgestart, waarvan dit er één is. Het is onmogelijk om met alle belanghebbenden om de tafel te gaan zitten om te komen tot een ontwerp van

de inrichting van het groengebied. Er zijn diverse doelgroepen stakeholders betrokken bij het proces. Denk aan de scholen, wijkverenigingen, kinderopvang, actiegroep, maar ook individuele bewoners. Vanuit deze doelgroepen wordt een participatiegroep samengesteld. Deze groep vertegenwoordigt de belanghebbenden en schets met en beslist over de uiteindelijke inrichting van het groengebied. De groep consulteert de 'achterban' over het bereikte (tussen)resultaat.

Door EZ wordt de vraag gesteld of Bwv Pijnacker Zuid wilt nadenken wie zou kunnen deelnemen in de participatiegroep vanuit de bewonersvereniging. Positief kritische personen worden gewaardeerd, zeker als ze goed kunnen luisteren en open staan voor andere ideeën. Een algemene uitvraag via de website is wat lastig omdat de raad nog niet is geïnformeerd. PH zal hierover nadenken, wat mensen polsen en een naam doorgeven. Het is de opzet dat vanuit de actiegroep ook een afvaardiging zitting neemt in de participatiegroep. MR denkt hierover na en koppelt terug. Vanwege de werkbaarheid (de groep gaat daadwerkelijk met elkaar schetsen aan de inrichting) kan de groep niet te groot worden. Vandaar dat er vanuit elke belangengroep maar één deelnemer kan komen.

Door de aanwezigen wordt als eerste punt naar voren gebracht dat het moment van participatie rijkelijk laat is. Het wordt als een gemiste kans gezien dat niet direct vanaf het initiatief (voordat het voorontwerp BP gepubliceerd is) in een open gesprek met de omgeving de mogelijke komst en inrichting van het dierenpension is besproken. Dit had veel weerstand en onbegrip kunnen voorkomen. Nu lijkt het alsof er nog weinig aan te passen/te participeren is. Door EZ wordt aangegeven dat dit jammer is, maar dat dit niet wegneemt dat er nog voldoende mogelijkheden zijn om samen met de omgeving het dierenpension goed in te passen in de omgeving.

Door IK wordt de vraag gesteld waarom de gebouwen zo zijn gepositioneerd. Reden voor de positionering is de voorwaarde vanuit de Provincie om aan te sluiten bij het lijnenpatroon van de polder, dus oost-west georiënteerd. Mogelijk is het een optie om het honden- en kattengebouw om te draaien. Of het hondengebouw omdraaien zodat de opening van de hokken van de huizen af komt te liggen. Alle aanwezigen zien dit als een voordeel omdat de verwachting is dat er hierdoor minder geluid naar de woningen uitstraalt. Ook worden de honden dan ook niet 'afgeleid' van het langskomend verkeer op het Oostlandpad. Alhoewel dit punt niet een onderdeel is van het participatietraject wordt het door EZ wel meegenomen in het BP proces. Daarnaast kan het ook besproken worden met het Dierenpension tijdens het participatieproces waar het dierenpension als belanghebbende ook aan deelneemt.

Qua verkeerstromen wordt door MR geopperd om uitkomend verkeer van het Dierenpension via de Schie naar de Parklaan te laten lopen. Dat kan eenvoudig met bebording 'verplichte rijrichting'. Dit zou schelen in de extra overlast op de Gantellaan. Andere opties over éénrichting verkeer of doodlopende straten zijn in het overleg besproken, maar in het overleg blijkt ook dat deze niet haalbaar zijn.

Het blijft in de ochtend een drama qua verkeer op de Gantellaan. Het gaat daarbij vooral om het (asociale) gedrag van automobilisten. Iedereen is het over eens dat oplossingen in de openbare ruimte niet direct het gedrag van mensen zomaar gaat veranderen. Het draagt echter wel bij aan het verminderen van de overlast. Parkeren op het trottoir is meer gewoonte dan uitzondering. Niet in de laatste plaats omdat het trottoir aan de schoolzijde ook wel erg breed is. Mogelijk dat het trottoir smaller kan en dat er meer P-plaatsen daarvoor kunnen komen.

De kruising van de Gantellaan met het fietspad wordt ook als knelpunt gezien. Het inrichten als een voorrangskruising waar fietsers voorrang hebben, zou volgens de aanwezigen een grote verbetering zijn.

Verder valt het op dat de parkeerplaats tussen de schoolgebouwen niet optimaal wordt gebruikt. Blijkbaar wordt deze ruimte geclaimd door de scholen als speelplaats. Het zou schelen als deze P-plaatsen efficiënter worden gebruikt.

Om elkaar beter te begrijpen, zou een open gesprek met het dierenpension over de inrichting en de al dan niet te verwachten geluidsoverlast kunnen helpen. Er is weliswaar in het verleden al sprake geweest van een bedrijfsbezoek aan het huidige dierenpension, maar door omstandigheden kon alleen PH gebruik maken van die mogelijkheid. PH wil zich wel inzetten om te komen tot een afspraak tussen

omwonenden met het dierenpension. EZ sluit daar graag bij om te kijken hoe de info/afspraken ook verankert kunnen worden in de besluitvorming.

De bewonersvereniging stelt de 'huiskamer' (Floralaan 102) ter beschikking voor de bijeenkomsten met de participatiegroep. Dit aanbod wordt zeer op prijs gesteld door EZ en hij wilt daar graag gebruik van maken. Consequentie is dan wel dat de bijeenkomsten op woensdagavond moeten plaatsvinden. EZ schat in dat het in ieder geval om 4 bijeenkomsten zal gaan.

EZ dankt alle aanwezigen voor hun positieve houding en inbreng en geeft aan dat het nog wel enige tijd duurt voordat de participatiegroep bij elkaar kan komen. Berichten daarover volgen, maar de bewonersvereniging of actiegroep kunnen tussentijds altijd met EZ contact opnemen.